

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1012 pakeitimo įstatymo projekto.
 Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Teisės ir tarptautinių sutarčių departamento Teisės skyriaus vedėja Inga Galdikaitė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.
- ☐ antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio suderinimo.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: *nenustatyta*

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: *nenustatyta*

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
	Kriterijus		

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų diplomatams, priklausančioms tai pačiai diplomato pareigybei ar turintiems vienodą statusą; t. y. nustatomi vienodi reikalavimai ir apribojimai, vienodos priemonės į diplomatinę tarnybą sąlygos.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

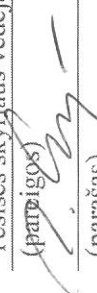

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Neatitinka</p> <p><i>Projekto 6 str. 4 dalyje nustatyta, kad „Vykdydamas šio straipsnio 3 dalyje nustatytą pareigą, diplomatai pareigas priimančias asmuo įstatymų nustatytais atvejais privalo, o kitais atvejais..“ siūlome įvardinti atvejus, kada pretendentas į diplomatus turi teisę motyvuotu rašytiniu prašymu kreiptis į teisėsaugos, kontrolės ir kitas institucijas, valstybės ar savivaldybės kontroliuojamas įstaigas ar įmones, kad šios pateiktų apie tokį asmenį, jų turimą informaciją.</i></p> <p><i>Projekto 18 straipsnio 4 dalyje siūloma DTĮ 43 straipsnį papildyti nauja 8 dalimi, pagal kurią „Kai yra tarnybinė būtinybė ir užsienio reikalų ministras ir kitų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vadovai suderina tokią galimybę, diplomatas gavęs jo rašytinį sutikimą gali būti ne ilgiau kaip vieniems metams pasitelkiamas padėti kitai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai arba kitai organizacijai įgyvendinti funkcijas“. lieka nereguluojamas tokio perkeltamo diplomato statusas – ar jis išlieka diplomatu, ar tampa valstybės tarnautoju ar darbuotoju dirbančiu pagal darbo sutartį ir kt.</i></p>	<p>DTĮ 6 straipsnio 4 dalies (Projekto 2 straipsnio 2 dalis) pakeitimai parengti pagal VTĮ 5 straipsnio (Nepriekaištinga reputacija) 5 dalies formuluotes (valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo įstatymų nustatytais atvejais privalo, o kitais atvejais turi teisę motyvuotu rašytiniu prašymu kreiptis į teisėsaugos, kontrolės ir kitas institucijas, įstaigas, valstybės ar savivaldybių valdomas įmones, kad šios pateiktų apie asmenį, siekiantį tapti valstybės tarnautoju, jų turimą informaciją, nurodytą šio straipsnio 2 dalyje).</p> <p>Dėl pasitelkimo. Projekto 18 straipsnio 4 dalyje siūloma nauja DTĮ 43 straipsnio 8 dalis papildyta, nustatant, kad pasitelktam diplomatui darbo užmokestis būtų mokamas ir kitos garantijos užtikrinamos iš Užsienio reikalų ministerijos lėšų, dėl tokio pasitelkimo diplomato tarnybos sutartis nenutrūktų, diplomatui būtų nustatomas ne mažesnis negu iki pasitelkimo nustatytas pareiginės algos koeficientas, paliekamas diplomatinis rangas, pasitelkimo</p>	<input checked="" type="checkbox"/> atitinka <input type="checkbox"/> netenkina
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

				laikas įskaitomas į diplomatinės tarnybos stažą. Diplomatu pasitelkimo tvarką ir sąlygas nustatytų Vyriausybė.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjekto atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Įstatymo projektas nereglamentuoja sprendimų priėmimo ir kontroliuojančio subjekto.</i>			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Projekte nustatyti Vyriausybės ir Seimo įgaliojimai (teisės) atitinka jų atliekamas funkcijas.</i>			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Priimant sprendimus, susijusius su tarnybinės veiklos vertinimu, tarnybinių nusizengimų tyrimu ir tarnybinių nuobaudų skyrimu, tarnybinės nuobaudos panaikinimu, nušalinimu nuo pareigų, sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas yra baigtinis.</i>			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Atitinka			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<p><i>Projekte nedetalizuojama sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka, o priimtų sprendimų viešinimas nenumatomas.</i></p> <p><i>Sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka yra nustatoma kitais teisės aktais, kurie reglamentuos konkrečias procedūras, pvz. diplomato tarnybos vertinimo tvarka, diplomato teisė dirbti kitą darbą ar užsiimti kita veikla ir t.t.</i></p>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<p><i>Projektas nenustato sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarkos.</i></p>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p>	<p><i>Projekte yra numatytos patariamąjio (rekomendacinio) pobūdžio komisija: Įstatymo projekto 41 straipsnio 2 dalyje nurodyta atestacinė komisija, vertinanti diplomato kompetencijas, sudaroma įstaigoje diplomatai pareigas priimančio asmens sprendimu. Detaliau su šia komisija susiję klausimai Įstatymo projekte nereglamentuojami, t. y. nenurodoma konkretus narių skaičius, narių skyrimo mechanizmas, narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė, veiklos pobūdis laiko atžvilgiu ir individuali narių atsakomybė.</i></p> <p><i>Komisijos narių skyrimas, rotacija, veiklos pobūdis reglamentuojamas kitomis vidaus teisės normomis.</i></p>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinės, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i>Projektas administracinės procedūros taikymo klausimų nereglamentuoja, procedūros ir jų taikymas yra nustatytas kitais Vyriausybės, ministro teisės aktais ir normomis.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Atitinka <i>Projekto nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkretūs terminai nustatyti.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	<i>Projektas kontrolės (priežiūros) procedūros klausimų nereglamentuoja.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo	<i>Kontrolė vykdoma užsienio reikalų ministerijos vidaus kontrolės priemonėmis.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir pan.)</p>			
16.	<p>Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė</p>	Atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	<p>Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra</p>	<i>Įstatymo projekte nustatyta diplomatu tarnybinė ir materialinė atsakomybė (Įstatymo projekto 75 straipsnis).</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	<p>Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą</p>	Atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	<p>Kiti svarbūs kriterijai</p>	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Tiesīs akto projekto tiesioginis rengėjas:	Tiesīs ir tarptautinių sutarčių departamento Tiesīs skyriaus vedėja Inga Galdikaitė	Tiesės akto projekto vertintojas:	Generalinės inspekcijos patarėjas Ramūnas Loda
	<div>(parašas)  (vardas ir pavardė) 2023-08-14</div> <div>(parašas) (data)</div>		<div>(parašas)  (vardas ir pavardė) 2023-08-14</div> <div>(parašas) (data)</div>